

MEMO

Betreft : Roadmap SOASI
Auteur : AgroConnect Visiegroep SOASI
Datum : 24okt11
Status : concept

Use cases

...een akkerbouwer..

In de toekomst kan een akkerbouwer vanuit zijn managementomgeving, eventueel tegen betaling, in de cloud verschillende aanbieders van bemestingsadviesmodules aanspreken. De perceelsspecifieke informatie wordt vanuit het BMS op gestandaardiseerde wijze aan de adviesmodule aangeboden. Het gegenereerde bemestingsadvies is eveneens gestandaardiseerd en wordt na akkoord door de boer of diens teeltbegeleider automatisch via een app in de cloud verwerkt tot een taakopdracht die op gestandaardiseerde wijze naar de boordcomputer van de trekker wordt doorgezet. De taakopdracht bestaat uit voorgebakken uit te voeren bemestingsbewerkingen (periode van uitvoering, geadviseerde meststof, plaats specifieke dosering, etc.). De bemestingsadviesmodule haalt via een standaard interface de actuele samenstellingen van de meststoffen op uit de meststoffendatabase van het NMI (Nutriënten Meststoffen Instituut), alle meststoffen zijn uniek gecodeerd, de codering is landelijk geaccepteerd. De database van het NMI wordt door de meststofproducenten zelf actueel gehouden, automatisch wordt nieuwe informatie via een webservice in de database geplaatst.

Elders op het internet wordt door WUR-ppo Nemadecide aangeboden; een beslissingsondersteunende module voor de bestrijding van nematoden. Bij het zoeken op de AgroAppStore loopt de akkerbouwer hier toevallig tegenaan. In de specificaties op de AppStore staat dat deze module o.a. koppelt met het managementsysteem van de boer, de gebruikskosten zijn acceptabel.

De boer geeft op de website aan dat hij graag van de module gebruik wenst te maken, hij betaalt eenmalig via iDEAL.

In zijn managementsysteem is al een knop opgenomen voor het opstarten van Nemadecide, hij klikt deze aan en vanuit zijn managementomgeving wordt het digitale kaartmateriaal aangeboden aan Nemadecide. Nemadecide haalt op de achtergrond bij het BLGG de meest recente bemonsteringsgegevens op en genereert een advies voor de boer dat via internet wordt aangeboden. Het resultaat van Nemadecide wordt in het persoonlijk internetarchief van de boer geplaatst. Op de site van de standaard AgroMachtigingenBank vindt de boer aan dat ook zijn teeltbegeleider inzicht mag hebben in het gegenereerde advies en de achterliggende gegevens.

..een pluimveehouder..

Bij de pluimveehouder van de toekomst worden in een managementomgeving die ergens in de cloud draait gegevens verzameld over het temperatuurverloop in de stal, de voerergift per groep dieren, het gedrag van de dieren, de kwaliteitsinformatie van de eerder geslachte dieren.

De slachterij heeft de komende periode behoefte aan een specifieke kwaliteit en een specifiek gewicht. De productieomstandigheden zijn via een realtime dashboardoverzicht beschikbaar voor de veehouder op diens PC of laptop of op diens smart phone. De veehouder heeft een adviseur in de arm genomen die continu met hem meekijkt. Gezien de marktomstandigheden stelt de slachterij voor om de voeding voor de komende twee weken aan te passen en eerder af te leveren. De adviseur ziet het advies van de afnemer en voegt daar zijn commentaar aan toe. De veehouder heeft het laatste woord en besluit om de aanpassingen al dan niet door te voeren. Op het moment dat de veehouder via zijn smart phone akkoord gaat wordt het voersysteem automatisch anders ingesteld en wordt de temperatuur in de stal met 1 graad verhoogd. Tevens gaat automatisch een bestelling de deur uit voor een diervoer met een aangepaste samenstelling.

Systeemarchitectuur

De systeemarchitectuur die nodig is om het delen van informatie mogelijk te maken is zich gestaag aan het ontwikkelen:

- Er ontstaat een open architectuur op basis van losse applicaties en databases die door middel van webservices en standaard berichten onderling verbonden zijn.
- Meerdere aanbieders zullen voor hun specifieke doelgroep op aparte serviceplatformen modules koppelen en ontsluiten naar eindgebruikers. Deze toegevoegde waarde zal niet altijd gratis zijn; de serviceplatformen moeten het gebruik kunnen meten en kosten in rekening kunnen brengen aan eindgebruiker.

Publiceren van bestaande applicaties en interfaces

Door het groeiende aantal applicaties, database en interfaces dreigt het overzicht verloren te gaan.

Voorgesteld wordt een centraal publicatieplatform in te richten waar aanbieders van applicaties, databases en interfaces hun toepassingen onder de aandacht kunnen brengen:

- De beschikbare applicaties en databases worden gepubliceerd op een centraal publicatieplatform.
- Omvat ook de bestaande standaarden voor elektronische berichtenuitwisseling die beheerd worden door AgroConnect, Frugicom, Florecom, Edibulb en EL&I.
- Op het publicatieplatform kan handig gezocht worden in de beschikbare modules. Per module wordt een vaste set aan metadata getoond (hier dient een standaard template voor te worden gedefinieerd):
 - o eigenaar, aanbiedende partij
 - o korte omschrijving van de functionaliteit
 - o beoogde doelgroep
 - o voorwaarden voor gebruik (kosten, verdienmodel)
 - o contactpersoon
 - o (verwijzing naar) de specificatie van de interface (welke gegevens inschieten, wat komt er terug, hoe ziet de stekker eruit, implementatiegids)
 - o hoe aan te melden
- Het publicatieplatform (de catalogus, soort van UDDI) kent een aparte redactie die beoordeelt of aangeboden modules goed genoeg zijn om te publiceren (kwaliteitscriteria dienen nog te worden vastgesteld).
- Op het platform kunnen meerdere modules met dezelfde functionaliteit maar van verschillende aanbieders worden aangeboden.
- Het publicatieplatform staat los van de serviceplatformen. Het publicatieplatform is puur informatief. De serviceplatformen bieden de toepassingen aan, al dan niet tegen betaling.
- Onduidelijk is nog of op één en hetzelfde publicatieplatform zowel de apps voor smartphones als de bestaande webservices naar handel/industrie/dienstverlening moeten worden aangeboden, of dat dit op gescheiden platformen moet worden aangeboden.

Roadmap voor realisatie publicatieplatform

Stap 1. Go-no go.

Uit te voeren door: bestuur AgroConnect.

Periode van uitvoering: < einde 2011

Stap 2: Vooronderzoek.

- Onderzoeken of er draagvlak is voor een dergelijk publicatieplatform.
- Onderzoeken hoe breed dit moet worden opgezet (uitsluitend vanuit AgroConnect of samen met Frugicom, Florecom, Edibulb, EL&I).
- Raakvlak met initiatieven AgriXchange (Sjaak Wolfert e.a.) onderzoeken.

Uit te voeren door: werkgroep AgroConnect.

Periode van uitvoering: jan – feb 2012.

Stap 3: Go-no go.

- Rapportage aan bestuur AgroConnect.
- Besluiten om dit traject al dan niet door te trekken.

Uit te voeren door: bestuur AgroConnect.

Periode van uitvoering: eind feb 2012.

Stap4: Plan van aanpak realisatie.

- Uitwerken van plan van aanpak voor de realisatie, inclusief gedetailleerde begroting en financieringsvoorstel.

Uit te voeren door: werkgroep AgroConnect.

Periode van uitvoering: mrt 2012.

Stap 5: Go-no go.

- Bespreken PvA in bestuur AgroConnect.
- Besluiten om de realisatie al dan niet op te pakken.

Uit te voeren door: bestuur AgroConnect.

Periode van uitvoering: eind mrt 2012.

Stap 6: Realisatie.

- Functioneel en technisch ontwerp publicatieplatform.
- Aanbesteding realisatie.
- Opzetten beheerorganisatie.

- Bouw van het publicatieplatform.
 - Vullen van het publicatieplatform.
- Uit te voeren door: projectteam Realisatie Publicatieplatform..
- Periode van uitvoering: apr - okt 2012.

Architectuurschets publicatieplatform en serviceplatformen

